

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ИНСТИТУТ ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВА
им. Г. ИБРАГИМОВА**

СОГЛАСОВАНО

Вице-президент АН РТ

В.В. Хоменко

«06» июля для 2018 г.



УТВЕРЖДЕНО

Директор Института языка,
литературы и искусства

им. Г. Ибрагимова АН РТ

К.М. Миннуллин

«04» июля 2018 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ОД.3. Отечественное искусствознание в XX в.: этапы и направления

Уровень: подготовка научно-педагогических кадров (аспирантура)

Направление подготовки кадров высшей квалификации:

50.06.01 – Искусствоведение

Профиль: 17.00.04 «Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура»

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Нормативный срок освоения программы: 3 года

Форма обучения: очная

Казань

Разработчик:

Заведующая отделом изобразительного
и декортивно-прикладного искусства

ИЯЛИ им.Г.Ибрагимова АН РТ, кандидат искусствоведения



Р.Р.Султанова

Рабочая программа одобрена Учёным советом Института языка, литературы и искусства
им.Г.Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан, протокол №3 от 2018 г.

Ученый секретарь

ИЯЛИ им.Г.Ибрагимова АН РТ



А.С.Шарипова

1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель освоения дисциплины «Отечественное искусствознание в XX в.: этапы и направления» - представление отечественного искусствознания как предмет историко-искусствоведческого анализа.

Задачи:

- формирование теоретически адекватного представления о генезисе, историческом развитии и проблемном своеобразии русского искусствознания в контексте мировой искусствоведческой мысли;
- рассмотрение основных течений и школ, основополагающих проблем, поставленных в истории отечественного искусствознания;
- дать общую характеристику особенностям решения искусствоведческих проблем в отечественном искусствознании;
- показать и проанализировать современные тенденции развития искусствознания в России в контексте западных и восточных влияний и заимствований.

2 МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП АСПИРАНТУРЫ

Дисциплина «Отечественное искусствознание в XX в.: этапы и направления» входит в Блок 1 «Дисциплины» и относится к вариативной части программы и читается на 1 курсе по направлению подготовки 50.06.01 «Искусствоведение» профиль 17.00.04 «Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура».

3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ

Дисциплина «Отечественное искусствознание в XX в.: этапы и направления» направлена на формирование у аспирантов следующих компетенций:

УК-3 – готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по и научно-образовательных задач;

ОПК-1 – способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

ПК-1 – готовность использовать для решения конкретных исследовательских задач методы, разрабатываемые разными направлениями современного искусствоведения и интерпретировать полученные результаты в терминах этого исследовательского направления.

В результате освоения дисциплины аспирант должен (*основываясь на ЗУВ компетенций дисциплины*):

Таблица 1

Формируемые компетенции

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
УК-3 – готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по и научно-образовательных задач					
Знать методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач	Общие, но не структурированные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных	Сформированные систематические знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных
Уметь анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов	Отсутствие умений	Частично освоенное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов	В целом успешно, но не систематически осуществляемые анализ альтернативных вариантов решения исследовательских и практических задач и оценка потенциальных выигрышей/проигрышей реализации этих вариантов	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы анализ альтернативных вариантов решения исследовательских задач и оценка потенциальных выигрышей/проигрышей реализации этих вариантов	Сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов
Владеть навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.	В целом успешное, но не систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.	Успешное и систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.

лиарных областях					
ОПК-1 – способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий					
Знать наиболее важные научные результаты и проблемы в области отечественного искусствознания	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о результатах и проблемах в области отечественного искусствознания	Неполные представления о результатах и проблемах в области отечественного искусствознания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о результатах и проблемах в области отечественного искусствознания	Сформированные систематические представления о результатах и проблемах в области отечественного искусствознания
Уметь разрабатывать новые методы и алгоритмы исследования и применять их в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области отечественного искусствознания	Отсутствие умений	Фрагментарное умение разработки и применения методов и алгоритмов научных исследований	В целом успешное, но не систематическое умение разработки и применения методов и алгоритмов научных исследований	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение разработки и применения методов и алгоритмов научных исследований	Сформированное умение разработки и применения методов и алгоритмов научных исследований
Владеть инструментами поиска результатов научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области	Не владеет инструментами поиска результатов научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области.	Владеет информацией об инструментах поиска результатов научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области.	Владеет некоторыми инструментами поиска результатов научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области.	Владеет отдельными инструментами поиска результатов научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области.	Владеет системой инструментами поиска результатов научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области.
ПК-1 – готовность использовать для решения конкретных исследовательских задач методы, разрабатываемые разными направлениями современного искусствоведения и интерпретировать полученные результаты в терминах этого исследовательского направления					
Знать общий алгоритм подготовки диссертационной работы на основе самостоятельно полученных	Отсутствие знаний об алгоритме подготовки диссертационной работы на основе самостоя-	Фрагментарные представления об алгоритме подготовки диссертационной работы на основе самостоятельно полученных резуль-	Неполные представления об алгоритме подготовки диссертационной работы на основе самостоятельно полученных результатов	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об алгоритме подготовки диссертационной работы на	Сформированные систематические представления об алгоритме подготовки диссертационной работы на основе само-

результатов исследований и ее защиты	тельно полученных результатов исследований и ее защиты	татов исследований и ее защиты	исследований и ее защиты	основе самостоятельно полученных результатов исследований и ее защиты	стоятельно полученных результатов исследований и ее защиты
Уметь обобщать передовые достижения и актуальные тенденции развития отечественного искусствознания	Отсутствие умений обобщения и систематизации передовых достижений научной мысли и основных научных тенденций	Фрагментарные умения обобщения и систематизации передовых достижений научной мысли и основных научных тенденций	В целом удовлетворительные, но не систематизированные умения обобщения и систематизации передовых достижений научной мысли и основных научных тенденций	В целом удовлетворительные, но содержащее отдельные пробелы умения обобщения и систематизации передовых достижений научной мысли и основных научных тенденций	Сформированные умения обобщения и систематизации передовых достижений научной мысли и основных научных тенденций
Владеть методами научного анализа в области отечественного искусствознания	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков научного анализа, решения задач при помощи современных средств	В целом успешное, но не систематическое применение навыков научного анализа, решения задач при помощи современных средств	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков научного анализа, решения задач при помощи современных средств	Успешное и систематическое применение навыков научного анализа, решения задач при помощи современных средств

4. СТРУКТУРА, ОБЪЕМ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е. (108 часов). Время проведения 2 семестр 1 года обучения.

Таблица 2

Структура дисциплины, виды и объем учебной работы

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Виды занятий и трудоемкость в часах						Компетенции
		Л	С	П	ЛЗ	СР	Всего	
1	Тема 1. Введение в дисциплину.	8		8		10	26	УК-3, ОПК-1, ПК-1
2	Тема 2. Методологические искания в советском искусствознании в 1920-х годов.	8		8		10	26	УК-3, ОПК-1, ПК-1
3	Тема 3. Деятельность научно-исследовательских центров.	8		8		10	26	УК-3, ОПК-1, ПК-1
4	Тема 4. Основные направления искусствоведческих исследований.	6		6		16	28	УК-3, ОПК-1, ПК-1
	Контроль (зачет)						2	
	Итого:	30		30		46	108	

Примечание: Л – лекции, С – семинары, П – практические занятия, ЛЗ - лабораторные занятия, СР – самостоятельная работа.

5. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Таблица 3

Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела	Содержание раздела
1	Тема 1. Введение в дисциплину Отечественное искусствознание в 20 веке: основные этапы развития..	Изменение статуса истории искусства (до 10-х гг. фактически вспомогательная дисциплина при классической филологии и археологии). Создание Петербургского института истории искусств (1912, открыт В.П.Зубовым) - первый шаг становления искусствознания как самостоятельной науки в России. И.Э.Грабарь – руководитель издания первой научной “История русского искусства” (1909-1916). Усвоение методов европейского формального искусствоведения. Переводы трудов Вельфлина, Гильдебрандта. "История живописи всех времен и народов А.Бенуа (1912-1917) – первый искусствоведческий труд в России, написанный с ориентацией на художественную форму как высший критерий научной оценки.
2	Тема 2. Методологические искания в советском искусствознании в 1920-х годов.	Стремление к преодолению формального искусствознания, к культурно-историческому истолкованию художественной формы (понятие "внутренней формы") в работах А.Габричевского, Б.Виппера, А.Бакушинского, Д.Недовича. Интерес к социологической проблематике. Ортодоксальное следование плехановским принципам марксистского искусствознания (В.Фриче). Формально-социологический метод И.Иоффе (выявление социокультурного бытия через анализ художественного памятника). Партийная худо-

		жественная критика (А.Луначарский, Вяч. Полонский).
3	Тема 3. Деятельность научно-исследовательских центров.	Государственная Академия художественных наук (ГАХН), Научно-исследовательский институт археологии и искусствоведения, Государственный институт истории искусств, Московский институт историко-художественных изысканий и музееведения (МИХМ), Всесоюзная академия архитектуры. Утверждение марксистско-ленинской методологии в искусствоведении 30-х гг. Борьба с формализмом и разработка эстетической программы "социалистического реализма" - главные задачи советской искусствоведческой науки. Изоляция от европейского искусствоведения. Новый интерес к зарубежному научному опыту, начиная с 60-х гг. Активизация методологических научных поисков: точные методы (искусствоведение), семиотика, иконология, культурологическое искусствоведение.
4	Тема 4. Основные направления искусствоведческих исследований..	“Традиционное” (соединение интуиции исследователя с позитивным знанием предмета), социологическое (исследование проблем организации художественной жизни), формально-аналитическое (проблемы поэтики, формообразования), структурно-семиотическое (использование точных методов исследования языка искусства), культурологическое (выявление социокультурных основ художественного творчества). Современные центры научно-исследовательской работы.

6. ПЕРЕЧЕНЬ ЛЕКЦИЙ, СЕМИНАРСКИХ, ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ, ЛАБОРАТОРНЫХ И САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ РАБОТ

Таблица 4

Перечень занятий и формы контроля				
№ п/п	Наименование раздела	Вид занятия	Тема занятия (самостоятельной работы)	Форма текущего и промежуточного контроля
1.	Тема 1. Введение в дисциплину Отечественное искусствоведение в 20 веке: основные этапы развития.	Л	Изменение статуса истории искусства (до 10-х гг. фактически вспомогательная дисциплина при классической филологии и археологии). Создание Петербургского института истории искусств (1912, открыт В.П.Зубовым) - первый шаг становления искусствоведения как самостоятельной науки в России.	УО
		П	И.Э.Грбарь – руководитель издания первой научной “История русского искусства” (1909-1916). Усвоение методов европейского формального искусствоведения. Переводы трудов Вельфлина, Гильдебрандта. "История живописи всех времен и народов"	УО
		СР	А.Бенуа (1912-1917) – первый искусствоведческий труд в России, написанный с ориентацией на художественную форму как высший критерий научной оценки.	УО
2.	Тема 2. Методологические искания в советском	Л	Стремление к преодолению формального искусствоведения, к культурно-историческому истолкованию художественной формы (понятие "внутренней формы") в работах	УО

	искусствознании в 1920-х годов.		А.Габричевского, Б.Виппера, А.Бакушинского, Д.Недовича.	
		П	Интерес к социологической проблематике. Ортодоксальное следование плехановским принципам марксистского искусствознания (В.Фриче).	УО
		СР	Формально-социологический метод И.Иоффе (выявление социокультурного бытия через анализ художественного памятника). Партийная художественная критика (А.Луначарский, Вяч. Полонский).	УО
3.	Тема 3. Деятельность научно-исследовательских центров.	Л	Государственная Академия художественных наук (ГАХН), Научно-исследовательский институт археологии и искусствознания, Государственный институт истории искусств, Московский институт историко-художественных изысканий и музееведения (МИХМ), Всесоюзная академия архитектуры.	УО
		П	Утверждение марксистско-ленинской методологии в искусствознании 30-х гг. Борьба с формализмом и разработка эстетической программы "социалистического реализма" - главные задачи советской искусствоведческой науки. Изоляция от европейского искусствознания.	УО
		СР	Новый интерес к зарубежному научному опыту, начиная с 60-х гг. Активизация методологических научных поисков: точные методы (искусствометрия), семиотика, иконология, культурологическое искусствознание.	
4.	Тема 4. Основные направления искусствоведческих исследований	Л	"Традиционное" (соединение интуиции исследователя с позитивным знанием предмета), социологическое (исследование проблем организации художественной жизни), формально-аналитическое (проблемы поэтики, формообразования), структурно-семиотическое (использование точных методов исследования языка искусства), культурологическое (выявление социокультурных основ художественного творчества).	УО
		П	Современные центры научно-исследовательской работы.	
		СР	Современные центры научно-исследовательской работы.	
Итоговый контроль				Зачет

Виды занятий: Л – лекции, С – семинары, П – практические занятия, ЛЗ - лабораторные занятия, СР – самостоятельная работа.

Формы текущего контроля: УО - устный опрос (собеседование), Р - реферат, П - проект, Д - доклад, КЛ - конспект лекции, ГД - групповая дискуссия и др.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Таблица 5

Карта обеспечения учебно-методической литературой

№ п/п	Автор, название, место издания, издательство, год издания учебной и учебно-методической литературы	Количество экз.	Число аспирантов, одновременно изучающих дисциплину
Основная литература			
	<p>1 Бернштейн Б.М. История искусств и художественная критика // Советское искусствознание '73. - М., 1974.</p> <p>2. Вельфлин Г. Основные понятия истории искусств: Проблема эволюции стиля в новом искусстве. – СПб., 1994.</p> <p>3. Виппер Б.Р. Введение в историческое изучение искусства. 2-е изд., испр. и доп.– М., 1985.</p> <p>4. Власов В.Г. Стили в искусстве. Словарь. Архитектура, графика, декоративно-прикладное искусство, живопись, скульптура. В 3-х томах. - СПб., 1995-1997.</p> <p>5. Выготский Л.С. Психология искусства. - СПб., 2000.</p> <p>6. Грабарь И.Э. О русской архитектуре. – М., 1969.</p> <p>7. Даниэль С.М. Искусство видеть. - Л., 1990.</p> <p>8. Даниэль С.М. Картина классической эпохи: Проблема композиции в западноевропейской живописи XVII века.- Л., 1986.</p> <p>9. Евсина Н.А. Архитектурная теория в России XVIII век. - М., 1975.</p> <p>10. Заварихин С.П. Русская архитектурная критика. - Л., 1989.</p> <p>11. Зедльмайер Г. Искусство и истина: Теория и метод истории искусства. - СПб., 2000.</p> <p>12. Иоффе И. Культура и стиль. Система и принципы социологии искусства. - Л., 1927.</p> <p>13. История эстетики: Памятники мировой эстетической мысли: В 5-ти т. / Под ред М.Ф. Овсянникова. – М., 1962–1967.</p> <p>14. Кауфман Р.С. Очерки истории русской художественной критики XIX века. - М., 1985.</p> <p>15. Кауфман Р.С. Русская и советская художественная критика с середины XIX в до 1941 г. - М., 1978.</p> <p>16. Кириченко Е.И. Архитектурные теории XIX века в России. - М., 1986.</p> <p>17. Лотман Ю.М. Об искусстве. – СПб., 2000.</p> <p>18. Махлина С.Т. Язык искусства в контексте культуры. - СПб., 1995.</p> <p>19. Панофский Э. Idea: К истории понятия в теориях искусства от античности до классицизма / Пер. с нем. Ю.Н.Попова. - Изд. 2-е, испр. - СПб., 2002.</p>	В свободном доступе с компьютеров ИЯЛИ АН РТ и по паролю при удаленном доступе	3

	<p>20. Панофский Э. Смысл и толкование изобразительного искусства: статьи по истории искусства. - СПб., 1999.</p> <p>21. Популярная художественная энциклопедия: Архитектура, живопись, скульптура, декоративное искусство. В 2-х кн. - М., 1986.</p> <p>22. Успенский Б.А. Семиотика искусства. - М., 1995.</p> <p>23. Сарабьянов Д.В. Русская живопись XIX века среди европейских школ. Опыт сравнительного исследования. - М., 1980.</p> <p>24. Сарабьянов Д.В. Стиль модерн: Истоки. История Проблемы. - М., 1989.</p>		
Дополнительная литература			
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Арнхейм Р. Новые очерки по психологии искусства. Пер. с англ. - М., 1994. 2. Бернштейн Б.М. "Кризис искусствознания" и институциональный подход. // Советское искусствознание. Вып. 27. - М., 1991. - С. 269-297 3. Габричевский А.Г. Морфология искусства. - М., 2002. 4. Герман М. Постмодернистская критика. Отечественный вариант // Вопросы искусствознания 1994., № 1. - С. 101-110. 5. Даниэль С. Беспредметное искусствознание / Вопросы искусствознания. - 1994. - № 1. - С. 111-112. 6. Зедльмайр Х. История искусства как история духа // Вопросы искусствознания. Вып. 2. - М., 1998. - С. 6-18. 7. Иванов В.В., Топоров В.Н. Структурно-типологический подход к семантической интерпретации произведений изобразительного искусства в диахроническом аспекте // Труды по знаковым системам. Вып. 8. - Тарту, 1977. 8. Иоффе И. Культура и стиль. Система и принципы социологии искусства. - Л., 1927. 9. Кантор А.М. О стиле и стилистическом анализе // Советское искусствознание'77. Вып. 1. - М., 1978. - С. 248-255. 10. Кауфман Р.С. А.Бенуа - художественный критик // Советское искусствознание'81. Вып. 1. - М., 1982. - С. 224-241. 11. Либман М.Я. Иконология // Современное искусствознание за рубежом. - М., 1964 12. Либман М.Я. Социальные факторы в искусстве и их роль в методологии исследования. // Советское искусствознание'78. Вып. 2. - М., 1979. - С. 226-238. 13. Мартынов В.М. Исствознание и искусствометрия. // Советское искусствознание'74. - М., 1975. - С. 262-283. 14. Михайлов Б. Социологическая проблематика в 	<p>В свободном доступе с компьютеров ИЯЛИ АН РТ и по паролю при удаленном доступе</p>	3

<p>искусствознании 20-х гг. // Вопросы искусствознания. Вып. 1. - М., 1998. - С. 259-265.</p> <p>15. Муриан Й. Искусствознание и история искусства. Онтологические задачи // Вопросы искусствознания. Вып. 2. - М., 1996. - С. 560-568.</p> <p>16. Поспелов Г.Г. И.Э.Грабарь и некоторые моменты современного искусствоведения // Советское искусствознание'82. Вып. 2. - М., 1983. - С. 234-251.</p> <p>17. Поспелов Г.Г. Проблемы искусствознания и художественной критики. Межвуз. сб. / Под. ред. Н.Н. Калитиной. - Л., 1982.</p> <p>18. Сарабьянов Д. Некоторые методологические вопросы искусствознания в ситуации исторического рубежа // Вопросы искусствознания. Вып. 1-2. - М., 1995. - С. 5-14.</p>		
<p>4.3. Периодические издания</p> <p>1. Научный журнал «Искусствознание».</p> <p>2. Журнал ««Артхроника» (1999 - 2013).</p> <p>3. Петербургские искусствоведческие тетради</p> <p>4. Художественный журнал</p> <p>5. Декоративное искусство</p> <p>6. Архитектура и строительство России</p>	В свободном доступе с компьютеров ИЯЛИ АН РТ и по паролю при удаленном доступе	3
<p>4.4. Интернет-ресурсы:</p> <p>1. Сайт журнала Искусствознание http://sias.ru/publications/magazines/art/</p> <p>2. Сайт журнала «Архитектура и дизайн» http://www.admagazine.ru/arch/</p> <p>3. Сайт журнала Архитектура и строительство России http://www.asrmag.ru</p> <p>4. Электронная-библиотека по гуманитарным наукам http://zinki.ru/</p> <p>5. Электронная библиотека http://thelib.ru/books/valentina_avraamovna_maslova</p> <p>6. Библиотека Якова Кротова http://krotov.info</p> <p>7. Сайт научного журнала «Tatarica» http://kpfu.ru/philology-culture/zhurnal-39tatarica39.</p> <p>8. Сайт научного журнала «Фэнни Татарстан» http://ft.antat.ru.</p> <p>9. ЭБС IPRbooks http://www.iprbookshop.ru</p>	Свободный доступ	3

Таблица 6

Перечень печатных, технических и электронных средств обучения

№ п/п	Наименование	Вид	Форма доступа
1.	Отдел аттестации научно-педагогических кадров КФУ: http://www.kpfu.ru/main_page?p_sub=5207	Сайт	Свободный доступ
2.	Высшая аттестационная комиссия Российской Федерации: http://vak.ed.gov.ru	Сайт	Свободный доступ
3.	Научная электронная библиотека eLibrary: http://elibrary.ru/defaultx.asp	Сайт	Свободный доступ

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Таблица 7

Обеспеченность помещениями для аудиторных занятий и мультимедийного оборудования

№ п/п	Наименование дисциплин в соответствии с учебным планом, вид занятий	Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий и пр. с перечнем основного оборудования	Форма владения, пользования (собственность, оперативное управление, аренда и т.п.)
1.	«Отечественное искусствознание в XX в.: этапы и направления»	420111, г. Казань, ул. Баумана, 20. Актальный зал: Стол рабочий – 5 шт.; Стол компьютерный угловой – 3 шт.; Стулья – 12 шт.; Кресло для зала – 650 шт.; Монитор (Samsung S19A45OBW) – 8 шт.; Радиосистема (WMS 40mini dual) – 2 шт.; Радиомикрофон (SHURE) – 4 шт.; Микрофон – 2 шт.; Микшер Yamaha MG 123cx/c – 1 шт.; Ноутбук (Samsung NP-RF711) -5 шт.; Проектор (Nec v300x 3D Ready (V300x6)) – 1 шт.; Экран настенный (Classic Norma 244x244 (W236x236/1 MW-L4/W)) – 1 шт.	Оперативное управление

9. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Для реализации программы при изучении учебной дисциплины «Отечественное искусствознание в XX в.: этапы и направления» используются активные формы обучения: лекции, вариативный опрос, дискуссии, устный опрос. В ходе практических занятий предусмотрены практические задания, семинары, доклады с последующей дискуссией.

10. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Типовые оценочные средства для текущего контроля

Вопросы для устного опроса:

1. Первый шаг становления искусствознания как самостоятельной науки в России.
2. И.Э.Грабарь – руководитель издания первой научной «История русского искусства»
3. Усвоение методов европейского формального искусствознания.
4. Понятие "внутренней формы" в работах А.Габричевского, Б.Виппера, А.Бакушинского, Д.Недовича.
5. История живописи всех времен и народов А.Бенуа.
6. Культурно-историческое истолкование художественной формы.
7. Ортодоксальное следование плехановским принципам марксистского искусствознания
8. Формально-социологический метод И.Иоффе.
9. Партийная художественная критика
10. Утверждение марксистско-ленинской методологии в искусствознании 30-х гг.
11. Главные задачи советской искусствознательской науки.
12. Точные методы (искусствоведение), семиотика, иконология, культурологическое искусствознание.
13. Исследование проблем организации художественной жизни.
14. Использование точных методов исследования языка искусства.
15. Выявление социокультурных основ художественного творчества.

16. Современные центры научно-исследовательской работы.

**Оценочные средства для промежуточной аттестации
Примерные вопросы на зачете:**

1. Отечественное искусствознание в 20 веке: основные этапы развития.
2. Петербургский институт истории искусств (1912).
3. И.Э.Грабарь – руководитель издания первой научной “История русского искусства” (1909-1916).
4. Переводы трудов Вельфлина, Гильдебрандта.
5. А.Бенуа (1912-1917) – автор первого искусствоведческого труда «История живописи всех времен и народов».
6. Методологические искания в советском искусствознании в 1920-х годов.
7. Принципы формального искусствознания.
8. Формально-социологический метод И.Иоффе.
9. Культурно-историческое истолкование художественной формы (А.Габричевский, Б.Виппер, А.Бакушинский, Д.Недович).
10. Социологическая проблематика в искусствознании.
11. Марксистско-ленинская методология в искусствознании в 1930-х гг. Дискуссии о методологии.
12. Деятельность научно-исследовательских центров.
13. Основные направления искусствоведческих исследований («традиционное», социологическое, формально-аналитическое и т.д.).

Критерии оценки промежуточной аттестации

Таблица 8

Система оценки промежуточной аттестации

Описание оценки в требованиях к уровню и объему компетенций	Словесное выражение Зачет/экзамен
Освоен превосходный уровень усвоения Компетенций (5)	Зачтено
Освоен продвинутый уровень усвоения Компетенций (4)	Зачтено
Освоен пороговый уровень усвоения Компетенций (3)	Зачтено
Не освоен пороговый уровень усвоения Компетенций (1,2)	Не зачтено